

## COMMISSIONI RIUNITE

### I (Affari costituzionali, della Presidenza del Consiglio e interni) e IV (Difesa)

#### S O M M A R I O

#### SEDE REFERENTE:

Riordino dei ruoli dell'Arma dei carabinieri, Polizia di Stato, Guardia di finanza e Polizia penitenziaria. Testo unificato C. 3437 Ascierito, C. 4376 Lavagnini e C. 5400 Lucidi ( <i>Seguito dell'esame e rinvio</i> ) .....	3
ALLEGATO ( <i>Subemendamenti agli emendamenti 1.201, 1.202, 2.200 e 3.200 del Governo</i> ) ..	7
ERRATA CORRIGE .....	5

#### SEDE REFERENTE

Martedì 15 novembre 2005. — *Presidenza del presidente della I Commissione Donato BRUNO. — Intervengono i sottosegretari di Stato per l'interno, Alfredo Mantovano, e per la difesa, Filippo Berselli.*

**La seduta comincia alle 14.10.**

**Riordino dei ruoli dell'Arma dei carabinieri, Polizia di Stato, Guardia di finanza e Polizia penitenziaria. Testo unificato C. 3437 Ascierito, C. 4376 Lavagnini e C. 5400 Lucidi.**

(*Seguito dell'esame e rinvio*).

La Commissione prosegue l'esame, rinviato, da ultimo, il 9 novembre 2005.

Donato BRUNO, *presidente*, avverte che sono stati presentati: il subemendamento 0.1.201.1 Mazzoni nonché gli identici subemendamenti \*0.1.202.1 Molinari,

\*0.1.201.2 Scaltritti, \*0.1.202.3 Lucchese e \*0.1.202.4 Minniti (*vedi allegato*). Avverte altresì che il deputato Santino Adamo Loddo ha aggiunto la sua firma al subemendamento \*0.1.202.1 Molinari. Invita quindi i relatori e il rappresentante del Governo ad esprimere il parere sui citati subemendamenti.

Filippo ASCIERTO (AN), *relatore per la IV Commissione*, prima di esprimere il parere sugli identici subemendamenti \*0.1.202.1 Molinari, \*0.1.201.2 Scaltritti, \*0.1.202.3 Lucchese, \*0.1.202.4 Minniti, anche a nome del deputato Saia, chiede un chiarimento al Governo in merito alla loro coerenza con l'impostazione complessiva del provvedimento e in particolare con quella dell'articolo 2 che disciplina i trattamenti economici e giuridici del personale dirigente delle forze di Polizia e delle Forze armate. Infine, esprime parere contrario sul subemendamento 0.1.201.1 Mazzoni.

Il sottosegretario Alfredo MANTOVANO, ritiene che gli identici subemendamenti riferiti all'emendamento 1.202 del Governo si muovano nella stessa prospettiva della progressiva «dirigenzializzazione» dei funzionari delle Forze di Polizia e delle Forze armate. Osserva comunque che tale questione potrà essere affrontata in modo organico e ponderato mediante uno o più decreti legislativi da emanare successivamente all'entrata in vigore del provvedimento in esame. Peraltro sottolinea come nella loro formulazione i citati subemendamenti potrebbero determinare nuovi o maggiori oneri per il bilancio dello Stato. Alla luce di tali considerazioni esprime pertanto parere contrario sugli identici subemendamenti \*0.1.202.1 Molinari, \*0.1.201.2 Scaltritti, \*0.1.202.3 Lucchese, \*0.1.202.4 Minniti. Infine concorda con il parere contrario espresso dal relatore sul subemendamento 0.1.201.1 Mazzoni.

Filippo ASCIERTO (AN), *relatore per la IV Commissione*, sulla base dei chiarimenti forniti dal Governo, esprime parere contrario sugli identici subemendamenti \*0.1.202.1 Molinari, \*0.1.201.2 Scaltritti, \*0.1.202.3 Lucchese, \*0.1.202.4 Minniti.

Le Commissioni approvano l'emendamento 1.100 dei relatori, rimanendo così assorbito l'emendamento Ramponi 1.51 e precluso l'emendamento 1.1 Lucidi.

Le Commissioni approvano l'emendamento 1.101 dei relatori.

Roberta PINOTTI (DS-U), intervenendo per dichiarazione di voto sul subemendamento 0.1.102.1 del Governo, chiede chiarimenti ai relatori sugli effetti finanziari del provvedimento. In particolare, ritiene necessario che i relatori esprimano la loro valutazione sulla congruità delle risorse stanziare dal provvedimento rispetto agli oneri che da esso derivano.

Filippo ASCIERTO (AN), *relatore per la IV Commissione*, ricorda di aver messo a disposizione delle Commissioni un docu-

mento predisposto dagli uffici del Ministero della Funzione pubblica nel quale si dimostra la capienza delle risorse disponibili. Sottolinea infine che nel corso della presente legislatura è stato approvato un provvedimento sulla «riparametrazione» che segue uno schema di copertura finanziario analogo a quella previsto dal presente provvedimento.

Silvana PISA (DS-U), chiede la verifica del numero legale ai sensi dell'articolo 46, comma 4, del Regolamento.

Roberto LAVAGNINI (FI), stigmatizza il comportamento ostruzionistico dell'opposizione che, a suo avviso, è volto unicamente ad impedire l'introduzione di una disciplina organica sul riordino dei ruoli.

Silvana PISA (DS-U), nel replicare alle affermazioni del deputato Lavagnini, sottolinea come la maggioranza non sia sufficientemente interessata al provvedimento così da garantire la presenza del numero legale.

Luigi RAMPONI (AN), osserva che la presenza dei deputati di maggioranza in seduta è di gran lunga superiore a quella dei deputati di opposizione.

Donato BRUNO, *presidente*, verificato che la richiesta del deputato Pisa è appoggiata dal prescritto numero di deputati, avverte che le Commissioni non sono in numero legale per deliberare. A norma del comma 2 dell'articolo 47 del regolamento, rinvia quindi la seduta di un'ora.

**La seduta, sospesa alle 14.20, è ripresa alle 15.20.**

Donato BRUNO, *presidente*, ricorda che prima della sospensione della sedute, conseguente alla mancanza del numero legale, le Commissioni erano in procinto di votare il subemendamento 0.1.102.1 del Governo,

sul quale i relatori hanno espresso parere favorevole.

Le Commissioni approvano il subemendamento 0.1.102.1 del Governo.

Gianclaudio BRESSA (MARGH-U) intervenendo per dichiarazione di voto sull'emendamento 1.102 dei relatori, invita la Commissione a riflettere sull'inopportunità di proseguire nell'esame del provvedimento senza che sia stata assicurata dal Governo l'effettiva copertura degli oneri dallo stesso recati, tenuto conto che anche la documentazione tecnica fornita nella precedente seduta dal relatore per la IV Commissione appare alquanto lacunosa sul punto. Paventa in particolare il rischio che i 178 milioni di euro che dovrebbero essere destinati a finanziare l'auspicato riordino delle carriere non siano più allo stato disponibili. In mancanza di una chiara presa di posizione del Governo su tale questione, che appare dirimente ai fini della valutazione del prosieguo dell'esame del provvedimento in titolo, invita i gruppi di maggioranza a non alimentare nei destinatari dell'intervento legislativo aspettative che potrebbero rivelarsi non realizzabili.

Marcella LUCIDI (DS-U) desidera precisare, a nome dei gruppi di opposizione, che la richiesta di verifica del numero legale precedentemente formulata non deve essere interpretata come una contrarietà rispetto all'obiettivo del riordino dei ruoli, bensì alle modalità poco chiare e trasparenti con le quali tale intervento viene portato avanti dalla maggioranza. Ritiene in proposito che l'emendamento 1.102 dei relatori sia indicativo di tale orientamento, atteso esso è volto a destinare al riordino dei ruoli di tutto il personale le risorse già stanziare dall'articolo 3, comma 155, secondo periodo, della legge finanziaria per il 2004 per il solo personale non direttivo e non dirigente. L'insufficienza delle risorse ivi individuate per il riordino di tutti i ruoli ritiene che sia peraltro implicitamente

attestata dalla previsione di ulteriori decreti legislativi, da adottarsi entro il 30 giugno 2007, ai fini del completamento del riordino.

Le Commissioni approvano l'emendamento 1.102 dei relatori, rimanendo così precluso l'emendamento 1.3 Lucidi. Le Commissioni approvano quindi, con distinte votazioni, gli emendamenti 1.103 e 1.104 dei relatori.

Donato BRUNO, *presidente*, essendo imminente la ripresa delle votazioni in Assemblea, rinvia il seguito dell'esame ad altra seduta.

**La seduta termina alle 15.30.**

#### ERRATA CORRIGE

Nel *Bollettino delle Giunte e delle Commissioni parlamentari* n. 698 del 13 ottobre 2005:

a pagina 11, prima colonna, alla quindicesima riga, deve leggersi: « carriera » in luogo di « camera »;

a pagina 13, prima colonna, alla diciottesima riga, deve leggersi: « carriera » in luogo di « camera »;

a pagina 13, prima colonna, alla trentacinquesima riga, deve leggersi: « carriera » in luogo di « camera »;

a pagina 13, seconda colonna, alla ventisettesima riga, deve leggersi: « 1.18 Lavagnini » in luogo di « \*1.19 Lavagnini »;

a pagina 15, prima colonna, alla terza riga, deve leggersi: « speciali; conseguentemente, al medesimo comma 2, sopprimere la lettera d) » in luogo di « speciali »;

a pagina 16, seconda colonna, alla prima riga, deve leggersi: « Al comma 3 » in luogo di « Al comma 1 »;

a pagina 17, prima colonna, alla dodicesima riga, deve leggersi: « sostituire, ovunque ricorrano, » in luogo di « sostituire »;

Nel *Bollettino delle Giunte e delle Commissioni parlamentari* n. 702 del 19 ottobre 2005 a pagina 13, seconda colonna, alla ventesima e ventunesima riga, deve leggersi: « medesimo punto » in luogo di « medesima lettera »;

Nel *Bollettino delle Giunte e delle Commissioni parlamentari* n. 711 del 9 novembre 2005:

a pagina 11, seconda colonna, alla ottava riga, deve leggersi: « gli emendamenti 1.201 » in luogo di « gli emendamenti 1.200, 1.201 »;

a pagina 14, prima colonna, alla terza riga, deve leggersi « entro sei mesi dalla data di entrata in vigore della presente legge » in luogo di « entro sei mesi ».

ALLEGATO

**Riordino dei ruoli dell'Arma dei carabinieri, Polizia di Stato, Guardia di finanza e Polizia penitenziaria (testo unificato C. 3437 Ascierio, C. 4376 Lavagnini e C. 5400 Lucidi).**

**SUBEMENDAMENTI AGLI EMENDAMENTI 1.201, 1.202, 2.200 e 3.200 DEL GOVERNO**

*All'emendamento 1.201 del Governo, sostituire il punto 3) con il seguente:*

3) correlate modificazioni ed integrazioni del decreto legislativo 21 maggio 2000, n. 146, in analogia a quanto previsto per la Polizia di Stato, ai sensi del decreto legislativo 5 ottobre 2000, n. 334, anche attraverso una rideterminazione degli organici coerente con le esigenze dell'amministrazione penitenziaria.

**0. 1. 201. 1.** Mazzoni.

*All'emendamento 1.202 del Governo, al comma 4, sostituire le parole: interventi perequativi con le seguenti: complessivi interventi perequativi che, limitatamente agli aspetti normativi del rapporto di impiego dei funzionari e degli ufficiali e senza ulteriori oneri finanziari, si conformino ai principi di cui all'articolo 10, comma 1, lettere a), b), c) della legge 28 luglio 1999, n. 266,.*

**\* 0. 1. 202. 1.** Molinari, Santino Adamo Loddo.

*All'emendamento 1.202 del Governo, al comma 4, sostituire le parole: interventi perequativi con le seguenti: complessivi interventi perequativi che, limitatamente agli aspetti normativi del rapporto di impiego dei funzionari e degli ufficiali e*

*senza ulteriori oneri finanziari, si conformino ai principi di cui all'articolo 10, comma 1, lettere a), b), c) della legge 28 luglio 1999, n. 266,.*

**\* 0. 1. 202. 2.** Scaltritti.

*All'emendamento 1.202 del Governo, al comma 4, sostituire le parole: interventi perequativi con le seguenti: complessivi interventi perequativi che, limitatamente agli aspetti normativi del rapporto di impiego dei funzionari e degli ufficiali e senza ulteriori oneri finanziari, si conformino ai principi di cui all'articolo 10, comma 1, lettere a), b), c) della legge 28 luglio 1999, n. 266,.*

**\* 0. 1. 202. 3.** Lucchese.

*All'emendamento 1.202 del Governo, al comma 4, sostituire le parole: interventi perequativi con le seguenti: complessivi interventi perequativi che, limitatamente agli aspetti normativi del rapporto di impiego dei funzionari e degli ufficiali e senza ulteriori oneri finanziari, si conformino ai principi di cui all'articolo 10, comma 1, lettere a), b), c) della legge 28 luglio 1999, n. 266,.*

**\* 0. 1. 202. 4.** Minniti, Lucidi, Pisa, Pinnotti, Ruzzante, Lumia.